ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 14.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го іюля, 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25 апрѣля—6 іюня 1884 года за № 860, о праздновании въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 декабря 1883 г. за № 2535, съ соображеніями о праздновании имѣющаго исполниться въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія. Приказали: Совѣтъ с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился къ г. синодальному Оберъ-Про-

курору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предположеній и соображеній с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меѳодія. Разсмотрѣвъ означенныя предположенія и соображенія и вполнѣ раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меѳодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: на какунѣ 6 апрѣля 1885 г. всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ—святымъ Меѳодію и Кириллу и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ каѳедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, гдѣ таковые имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ

и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 г. имѣютъ быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображеній славянскихъ первоучителей св. Меѳодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника" для напечатанія по притому порядку.

От 18—28 мая 1884 года за № 1054, 1) срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Св. Синода на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) и объ оставленіи въ распоряженіи Св. Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 мая 1884 г. за № 5951, о Высочайше утвержденномъ въ 24 день апрѣля 1884 г. мнѣніи государственнаго совѣта: 1) по вопросу о срокѣ

расходованія кредитовъ ассигнуемыхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій. Въ приложенной при семъ копіи съ означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта прописано слѣдующее: государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: 1) по вопросу о срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, мнѣніемъ положилъ: 1) въ дополненіе и измѣненіе дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить, что всѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Святѣйщаго Синода (по ст. 1—4 § 6) на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, причисляются, по истеченіи каждаго смѣтнаго періода, къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода суммъ, собранныхъ до изданія настоящаго постановленія на образованіе запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, и б) принять зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы, къ представляемымъ въ государственный совѣтъ ежегоднымъ финансовымъ смѣтамъ по духовному вѣдомству, прилагались особыя вѣдомости о состояніи и расходованіи причисляемыхъ нынѣ къ спеціальнымъ средствамъ Синода какъ остатковъ отъ содержанія духовенства, такъ и строитель-

наго капитала за послѣдній отчетный годъ. Его Императорское Величество изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 24 день апрѣля 1884 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе редакціи „Церковнаго Вѣстника".

Протоколъ общеепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи.

1884 года іюня 22 дня общеепархіальный съѣздъ духовенства, разсматривая отчеты по обревизованію и наблюденію о состояніи всѣхъ учрежденій духовенства Пензенской епархіи, съ удовольствіемъ усмотрѣлъ, что существующая по избранію епархіальнаго съѣзда ревизіонная коммиссія, наблюдающая за положеніемъ и экономическимъ состояніемъ духовныхъ учрежденій епархіи, повѣряющая экономическіе отчеты сихъ учрежденій, контролирующая дѣятельность, счетоводство и письмоводство ихъ, въ своихъ представленіяхъ общеепархіальному съѣзду по возлагаемымъ на нее довѣріемъ духовенства епархіи порученіямъ всегда отличала себя въ высокой степени энергическою дѣятельностью, безупречною аккуратностью и безукоризненною исполнительностью, а потому поставилъ себѣ въ непремѣнный и пріятный долгъ составить настоящій журналъ, которымъ выразить предсѣдателю ревизіонной коммиссіи священнику о. П. И. Гомерову и членамъ оной священникамъ П. П. Алмазову и А. С. Аполлонову вполнѣ заслуженную ими сердечную и глубокую признательность духовенства епархіи за ихъ и очень не легкіе и плодотворные труды на пользу учрежденій духовенства епархіи съ пропечатаніемъ о семъ, если на то послѣдуетъ архипастыр-

ское соизволеніе Его Преосвященства, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1884 года іюня 24 дня. Согласенъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Перемѣщены: священникъ с. Загоскина, пензенскаго уѣзда, Павелъ Инсарскій въ Наровчатскій соборъ, а въ с. Загоскино священникъ с. Любятина, того же уѣзда, Алексѣй Инсарскій; въ с. Любятино заштатнаго города верхняго Ломова священникъ Николаевской церкви Александръ Покровскій; въ с. Кравково, городищенскаго уѣзда, за назначеніемъ священника Петра Любимова экономомъ семинарскаго общежитія, священникъ с. Гарта того же уѣзда Андрей Фортунатовъ; въ с. Троскино, мокшанскаго уѣзда, священникъ с. Ильмина, городищенскаго уѣзда, Павелъ Тонитровъ; въ с. Старые Верхисы, инсарскаго уѣзда, священникъ с. Козловки, того же уѣзда, Іоаннъ Орловъ; причетникъ с. Никольскаго, Буды тожъ, наровчатскаго уѣзда, Михаилъ Никольскій въ с. Уду, саранскаго уѣзда; діаконъ с. Коржевки, городищенскаго уѣзда, Василій Побѣдоносцевъ, и дьячекъ городищенской соборной церкви Иванъ Балкашинъ—одинъ на мѣсто другаго; въ с. Конопатье, инсарскаго уѣзда, исправл. должность причетника с. Никольскаго, Буды тожъ, наровчатскаго уѣзда, Илья Алексѣевскій; къ Чембарскому собору діаконъ Пензенской Боголюбской церкви Николай Леонтьевъ, а на его мѣсто діаконъ Городищенскаго собора Петръ Леонтьевъ.

Посвященъ во священника помощникъ смотрителя Краснослободскаго дух. училища Александръ Архангельскій, съ причисленіемъ къ Краснослободскому собору.

Опредѣлены: во священника псаломщикъ с. Турдакъ, саранскаго уѣзда, Петръ Островидовъ въ с. Плесковку, наровчатскаго уѣзда; въ причетники въ с. Покровское-Пятницкое, наровчатскаго уѣзда, священническій сынъ Евгеній Снѣжницкій; въ с. Старые Турдаки, саранскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Василій Никитинъ псаломщикомъ; въ с. Годяйкино, городищенскаго уѣзда, допущенъ къ исправленію должности причетника дьяческій сынъ Александръ Магнусовъ; въ с. Ключи, чембарскаго уѣзда, студентъ семинаріи Николай Аратоболевскій—псаломщикомъ; въ с. Катмисъ, городищенскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Степанъ Благовѣщенскій псаломщикомъ; въ с. Аргамаково, чембарскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Померанцевъ псаломщикомъ; въ с. Мачу, чембарскаго уѣзда, уволенный изъ IV кл. дух. семинаріи Сергѣй Фриновскій и. д. псаломщика; въ с. Пачелму, чембарскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Юнгеровъ псаломщикомъ; въ с. Гумны, наровчатскаго уѣзда, дьяческій сынъ Иванъ Раннимовъ и. д. причетника.

Назначено единовременное пособіе дочерямъ причетника с. Аксела, краснослободскаго уѣзда, Александрѣ и Анастасіи Васильковымъ тридцать (30) руб.

Пріобрѣтенъ въ церковную собственность домъ діакона с. Аргамакова, чембарскаго уѣзда, Степана Озерецкаго, за 250 р. на церковныя суммы и домъ свящ. с. Рахманки, керенскаго уѣзда, Терентія Перовскаго за 2000 руб. па средства прихожанъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: протоіерей Петропавловской г. Пензы церкви Петръ Секторовъ, священникъ с. Верхисъ, инсарскаго уѣзда, Іоаннъ Лещинскій и діаконъ Чембарскаго собора Аристархъ Кудрявцевъ.

Отношеніе Преосвященнаго Харьковскаго Амвросія на имя Его Преосвященства.

Преосвященный Харьковскій Амвросій обратился къ Его Преосвященству съ отношеніемъ, въ которомъ проситъ о содѣйствіи распространенію среди духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи издаваемаго въ Харьковѣ при дух. семинаріи журнала „Вѣра и Разумъ“, имѣющаго цѣлію содѣйствовать уясненію и утвержденію истинъ христіанской вѣры въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ и огражденію ея отъ нападеній современныхъ ложныхъ ученій путемъ сближенія истинъ вѣры съ началами здравой христіанской философіи. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1884 г. іюня 26 д. Рекомендовать чрезъ Епарх. Вѣдомости выписку сего журнала, какъ одобреннаго Св. Синодомъ, духовенству ввѣренной мнѣ епархіи, а въ особенности настоятелямъ монастырей и въ благочинническия библіотеки.

Редакторы, преподаватели семинаріи: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюля 1884 г. Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюля. № 14. 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пенза. 1884 г. іюля 15 дня.

Въ прошломъ № Епарх. Вѣдом. были пропечатаны списки учениковъ духовной семинаріи и двухъ училищъ Пензенскихъ. Въ настоящемъ № печатается списокъ ученицъ епархіальнаго женскаго училища. Непропечатаннымъ остается только списокъ учениковъ Краснослободскаго дух. училища, за не присылкою его, какъ не былъ онъ пропечатанъ по той же причинѣ и за прошлые три года. Изъ пропечатанныхъ списковъ родители и родственники, имѣющіе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, могутъ усмотрѣть успѣшность своихъ дѣтей или родственниковъ, съ другой стороны, могутъ вообще усмотрѣть результаты учебной дѣятельности за прошлый годъ. Здѣсь, первѣе всего, замѣтимъ, что въ настоящемъ году окончило курсъ въ дух. семинаріи 33 человѣка. Такое количество окончившихъ курсъ въ дух. семинаріи для епархіи имѣетъ весьма важное значеніе. Нѣсколько лѣтъ назадъ во многихъ епархіяхъ затруднялись подъисканіемъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія ими священническихъ мѣстъ и вынуждены

были предоставлять эти мѣста лицамъ, не получившимъ полнаго богословскаго образованія. Нѣтъ нужды говорить, что къ этой мѣрѣ прибѣгали только по крайней нуждѣ. Гораздо благонадежнѣе лица, въ надлежащей мѣрѣ приготовленныя къ своей должности продолжительнымъ и основательнымъ ученіемъ. Не всѣ, конечно, въ скоромъ времени могутъ занять священническія мѣста; по окончившимъ курсъ, какъ потрудившимся, съ одной стороны, требуется и отдыхъ, съ другой, желающіе могутъ занять мѣста псаломщиковъ или учителей сельскихъ школъ. Газеты сообщали извѣстіе, что проектъ о церковно-приходскихъ школахъ уже получилъ утвержденіе. Окончившіе курсъ, можемъ надѣяться, явятся хорошими дѣятелями на этомъ поприщѣ. Не менѣе хорошихъ дѣятелей найдутъ себѣ церковно-приходскія школы и въ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, которыхъ въ настоящемъ году 29. Здѣсь умѣстно будетъ привести одинъ отзывъ о педагогической способности и дѣятельности женщинъ вообще и воспитанницъ епархіальнаго училища въ частности, высказанный оффиціально высшимъ административнымъ лицомъ. Въ циркулярѣ попечителя с.-петербургскаго учебнаго округа за 1882 годъ мы читаемъ слѣдующее: „Г. министръ народнаго просвѣщенія, въ предложеніи отъ 27-го сентября сего года за № 11,560, увѣдомилъ меня, что сенаторъ, тайный совѣтникъ Шамшинъ, ревизовавшій по Высочайшему повелѣнію губерніи Саратовскую и Самарскую, въ сообщенной имъ министерству народнаго просвѣщенія запискѣ по вопросамъ, касающимся до народнаго образованія, свидѣтельствуетъ, между прочимъ, что по его наблюденіямъ, сдѣланнымъ при ревизіи, учительницы начальныхъ народныхъ училищъ оказываются въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ болѣе пригодными для замѣщенія преподавательскихъ въ сихъ

училищахъ должностей сравнительно съ учителями. Такъ, встрѣчаемое часто между учителями недовольство своею судьбою и желаніе перемѣнить ее вовсе не составляетъ отличительной черты учительницъ, по той причинѣ, что передъ женщиной открыто гораздо меньше дорогъ, чѣмъ передъ мужчиной, и между ними преподаваніе въ народной школѣ принадлежитъ къ числу лучшихъ. Хотя учительницамъ приходится иногда много претерпѣвать въ деревнѣ, но онѣ, не смотря на это, охотно идутъ въ сельскія школы и остаются въ деревняхъ. Помимо большей привязанности къ своему призванію, учительницы, въ большинствѣ случаевъ, представляютъ еще преимущество кроткаго, терпѣливаго обращенія съ учащимися, большей привычки къ порядку и опрятности, меньшей наклонности къ усвоенію тѣхъ темныхъ сторонъ деревенской жизни, отъ вліянія которыхъ не всегда, къ сожалѣнію, остается свободнымъ учитель. Если при извѣстной обстановкѣ, учитель дѣйствительно имѣетъ преимущество передъ учительницей, напримѣръ тамъ, гдѣ населеніе еще предубѣждено противъ учительницъ, гдѣ наобходима особая твердость для поддержанія школьной дисциплины, гдѣ желательно развитіе такихъ ремеслъ, обученіе которымъ можетъ взять на себя только мужчина, то въ другихъ случаяхъ, гдѣ нѣтъ подобной обстановки, учительница можетъ съ большими выгодами вполнѣ замѣнить учителя. Особенно способными къ преподаванію въ сельскихъ школахъ оказываются, по отзыву г. сенатора, воспитанницы мѣстнаго епархіальнаго училища, какъ потому, что онѣ уже въ самомъ училищѣ получаютъ навыкъ къ обученію, занимаясь, подъ руководствомъ учителя педагогіи, съ воспитанницами и воспитанниками состоящаго при училищѣ пріюта, такъ и потому, что онѣ приносятъ съ собою изъ родительскаго дома привычку къ простой

сельской жизни, сохраняемую и въ училищѣ, благодаря скромной его обстановкѣ".—Учебныя заведенія, выпустившія всѣхъ этихъ воспитанниковъ и воспитанницъ, могутъ только пожелать имъ добраго успѣха въ жизни и дѣятельности.

Что касается успѣховъ ученія въ семинаріи въ истекшемъ году, то они безъ сомнѣнія могутъ быть названы удовлетворительными. Десять человѣкъ выпущены студентами, одинъ по требованію назначенъ къ поступленію въ Московскую духовную академію, (семинарія рекомендовала троихъ) но, какъ мы слышали, еще трое намѣрены также отправиться въ академію. Оставленныхъ въ тѣхъ-же классахъ весьма немного, всего 10 человѣкъ, изъ коихъ 6 въ I кл. (изъ 72 уч.) 3 во II кл. (изъ 67) и 1 въ III кл. (изъ 44), уволенныхъ еще менѣе—по одному изъ послѣднихъ четырехъ классовъ; всѣ они впрочемъ уволились по собственному прошенію. Переэкзаменовки для учениковъ семинаріи назначены слѣдующія: въ V кл. одному, въ IV кл. четыремъ, въ III тринадцати, во II двадцати и въ I кл. тринадцати. Изъ учениковъ низшихъ трехъ классовъ наибольшее количествѣ переэкзаменовокъ падаетъ на математику: въ III кл. 11, во II—15 и въ I кл. 5, всего 31. Въ дѣлѣ переэкзаменовокъ обращаютъ на себя вниманіе переэкзаменовки по сочиненіямъ, которыхъ (переэкзаменовокъ) всѣхъ 11. Цѣль переэкзаменовокъ по устнымъ предметамъ понятна; ученики, недостаточно успѣвшіе по тому или другому предмету, могутъ во время ваката, отдохнувъ отъ годовыхъ трудовъ, удѣлить часть времени и на повтореніе недостаточно усвоеннаго; это они могутъ сдѣлать и одни, безъ посторонней даже помощи. Но иное дѣло относительно сочиненій. Какимъ образомъ ученики могутъ научиться писать во время ваката и при чьемъ руководствѣ? Насколько мы знаемъ, въ этихъ случаяхъ ученики, которымъ назначены переэкзаме-

новки по сочиненіямъ, во время ваката нисколько не упражняются въ писаніи сочиненій и являются на переэкзаменовки съ такимъ-же умѣньемъ, какимъ владѣли въ теченіи года, и наставникамъ приходится ставить баллъ или тотъже, какой ученики имѣли, или лучшій безъ достаточнаго основанія; потому что если ученикъ напишетъ сочиненіе удовлетворительно, то это зависитъ отъ характера темы или просто отъ снисходительности наставника. По нашему мнѣнію, если умѣнье писать служитъ лучшимъ мѣриломъ умственной зрѣлости учениковъ, то не показавшихъ этой зрѣлости въ теченіи года прямо оставлять на повторительный курсъ; это по крайней мѣрѣ заставило-бы ихъ внимательнѣе относиться къ письменнымъ упражненіямъ и такимъ образомъ вопросъ о средствахъ къ поднятію письменныхъ упражненій въ духовныхъ семинаріяхъ, о чемъ нерѣдко въ послѣднее время заводили рѣчь и литература и корпораціи наставниковъ и учебное начальство, былъ бы рѣшенъ опредѣленно. Переэкзаменовки по письменнымъ упражненіямъ назначены не только ученикамъ семинаріи, но и воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища; такихъ переэкзаменовокъ назначено всѣхъ 12-ть, въ V кл. три, въ IV—пять, въ III—одна и во II—три. Такія переэкзаменовки назначены примѣнительно къ журналу Учебн. Комит. о мѣрахъ къ поднятію письменныхъ упражненій въ дух. семинаріяхъ. Но не говоря о разности задачъ семинарскаго образованія и образованія воспитанницъ женскаго училища, объ этихъ переэкзаменовкахъ нужно замѣтить тоже самое; едва ли вовремя ваката эти воспитанницы выучатся писать лучше; можетъ быть, только въ низшихъ классахъ, гдѣ отъ сочиненій воспитанницъ требуется болѣе всего провописаніе, воспитанницы, повторивъ грамматику, напишутъ лучше; да и то сомнительно, потомучто правила грамматическія

можно знать и не умѣть примѣнять ихъ къ дѣлу, такъ какъ умѣнье это дается практикой, практики же этой во время ваката для ученицъ не будетъ. Другихъ переэкзаменовокъ для ученицъ училища не много: въ V кл. три, въ IV—три, въ III—четыре, во II—двѣ и въ I—пять, всего 17 изъ 255 воспитанницъ. Оставлены въ томъ же классѣ—въ V двѣ, въ IV пять, въ III двѣ и во II семь, всего 16. Получили награды—въ VI кл. 6 воспитанницъ, въ V—10, въ IV кл. 4, въ III—5, во II—12 и въ I—13, всего 50 воспитанницъ. Такимъ образомъ награды получила пятая часть всего количества воспитанницъ.

Изъ духовныхъ училищъ мужскихъ въ нынѣшній годъ въ первый разъ ученики, окончившіе курсъ, поступаютъ въ семинарію, не подвергаясь пріемнымъ испытаніямъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 9—18 декабря 1883 г. Нѣтъ нужды говорить, какъ благовременно и благодѣтельно такое распоряженіе. Имъ снято съ училищъ, въ которыхъ нынѣ состоятъ учителями лица съ академическимъ образованіемъ, какое-то недовѣріе со стороны семинарій; учителя семинарій избавлены отъ трудовъ часто безполезныхъ, а иногда не безошибочныхъ, при спѣшности испытаній; ученики и родители ихъ избавлены отъ тревогъ и безпокойствъ; семинаріи выгадываютъ, чрезъ отмѣну пріемныхъ испытаній, время для продолженія обученія. Изъ двухъ Пензенскихъ училищъ въ настоящемъ году поступятъ 48 воспитанниковъ, при чемъ всѣ ученики 2-го Пензенскаго училища удостоены пріема въ семинарію, а изъ 1-го училища неудостоены четверо. Количество уволенныхъ изъ училищъ, какъ видно, изъ пропечатанныхъ списковъ, невелико; такъ въ 1 Пензенскомъ училищѣ уволено за малоуспѣшность 5 учениковъ изъ III и II кл. и одинъ по прошенію, изъ 1-го кл. 2-го Пензенскаго училища

уволено 5 учениковъ. Послѣднее исключенiе даетъ основанiе думать, что эти ученики были приняты безъ надлежащей подготовки. И переэкзаменовокъ всего болѣе (14) назначено ученикамъ 1-го класса. Нельзя не пожелать, чтобы при 2 Пензенскомъ училищѣ скорѣе былъ открытъ приготовительный классъ.

Экзамены, производившiеся въ маѣ и iюнѣ мѣсяцахъ, удостоивалъ своимъ посѣщенiемъ Его Преосвященство; такъ, онъ былъ почти на всѣхъ экзаменахъ VI кл. дух. семинарiи (за исключенiемъ древнихъ языковъ), на нѣкоторыхъ экзаменахъ V кл., на экзаменѣ по закону Божiю въ епарх. женскомъ училищѣ и мужскихъ дух. училищахъ.

Духовныя семинарiи и училища теперь наканунѣ новаго устава, который, по газетнымъ извѣстiямъ, уже составленъ и предполагается къ введенiю съ будущаго 1885—6 учебнаго года. Можно надѣяться, что имъ устранены будутъ тѣ недостатки, которые обнаружилъ опытъ въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ.

Желательныя улучшенiя въ духовн. училищахъ вообще и въ Краснослободскомъ въ частности.

Въ 13 № Епархiальныхъ Вѣдомостей прошлаго года констатированъ нами тотъ фактъ, что воспитанiе (а съ нимъ вмѣстѣ и обученiе въ нашихъ училищахъ) по гуманнымъ началамъ новаго училищнаго устава часто не достигаетъ цѣли, вслѣдствiе своего несоотвѣтствiя съ традицiонными прiемами воспитанiя, крѣпко привившимися въ семьяхъ духовенства,—что ребенокъ, прiученный быть сколько нибудь исправнымъ подъ влiянiемъ физическихъ наказанiй, не чувствителенъ бываетъ къ взысканiямъ нравственнаго характера, основаннымъ на томъ простомъ психологическомъ соо-

браженіи, что въ человѣкѣ прежде всего нужно влiять на душу, лучшую часть его существа. Если мы согласимся съ читателями въ томъ, что новый училищный уставъ, устранившій унизительныя мѣры физическихъ наказаній, далеко опередилъ нашу домашнюю педагогику, то мы неизбѣжно должны согласиться и въ томъ, что училищные воспитатели, понимающіе уставъ и свое назначеніе, не въ правѣ поступаться своими взглядами на воспитаніе въ пользу взглядовъ домостроевскихъ, что уступки, напротивъ, должны слѣдовать со стороны тѣхъ, кто привыкъ прибѣгать къ легкому способу созиданія человѣка, извѣстному въ литературѣ подъ названіемъ: „argumentum baculinum". Но намъ приходилось слышать множество возраженій (не сомнѣваемся, что услышимъ ихъ и еще) противъ практической пригодности въ настоящее время воспитательныхъ пріемовъ, рекомендуемыхъ уставомъ. Чтобы по достоинству оцѣнить основательность этихъ возраженій сравнимъ старую школу (порядки и обычаи которой хорошо извѣстны нашимъ читателямъ) съ новой, не скрывая, конечно, недостатковъ послѣдней.—Начнемъ съ основнаго вопроса о воспитаніи, благопріятное разрѣшеніе котораго, какъ извѣстно, началось со времени преобразованія училищъ, т. е. съ тѣхъ поръ, когда вѣдать экономическую часть въ училищахъ предоставлено было самому духовенству, а лозу отмѣнили. Этими мѣрами, 1) увеличились силы инспекціи въ училищахъ и 2) исчезла одна изъ главныхъ причинъ вреднаго въ педагогическомъ отношеніи антагонизма между воспитателями и воспитанниками.

Духовенство, ближайшимъ образомъ заинтересованное училищнымъ дѣломъ, сочувственно отнеслось къ нему и не пожалѣло денегъ на его улучшеніе. Въ помощь штатной инспекціи училищъ, оно порѣшило имѣть для учениковъ надзирателей за особую плату, болѣе или менѣе удовлетворитель-

ную. Отчасти въ видахъ облегченія инспекціи же устрояются теперь наши общежитія. Обстановка училищъ измѣнилась совершенно, когда матеріальное обезпеченіе ихъ возвысилось суммами изъ церковныхъ средствъ. Съ внѣшней стороны мы умылись, облагообразились, ученическія помѣщенія отопляемъ аккуратно, ежемѣсячно моемъ въ нихъ полъ, а метутся они ежедневно; стѣны ихъ каждый годъ бѣлятся, мебели классной имѣемъ въ достаточномъ количествѣ, и содержится она въ приличномъ видѣ; столъ и туалетъ учениковъ исправленъ и дополненъ; при училищахъ имѣются больницы и врачи. Строй жизни учениковъ, безъ помощи жестоко-карательныхъ мѣръ, почти вошелъ въ требуемыя уставомъ рамки (объ улучшеніяхъ въ немъ мы имѣемъ повести рѣчь ниже), благодаря тому, что инспектирующимъ лицамъ теперь не приходится искупать строгостью недостатокъ надзора за учениками, какъ это было прежде и бываетъ всегда при бездѣйствіи инспекціи. Если же до сихъ поръ встрѣчаются ненормальности въ воспитаніи и обученіи дѣтей духовенства, то отвѣтственность за нихъ ложится или на личности воспитателей, подъ руководствомъ которыхъ ребенокъ развивается дома и въ школѣ, или же онѣ зависятъ отъ причинъ, на которыхъ мы желали-бы остановить вниманіе нашихъ читателей въ настоящій разъ.

Прежде всего остановимся на томъ некрасивомъ фактѣ, что наши мальчики до сихъ поръ испытываютъ удовольствіе въ дракѣ и затѣваютъ ее при первой возможности. До грандіозныхъ размѣровъ эта драка не достигаетъ и не можетъ достичь, такъ какъ въ ней теперь принимаютъ участіе не мужчины, а дѣти; самые бои, поэтому, болѣе походятъ на забаву, чѣмъ на что нибудь серьезно-воинственное. Но не въ томъ суть. Важно то, что склонность у нашихъ воспитанниковъ, какъ-бы по традиціи, осталась прежняя: по пре-

жнему ученики готовы схватиться „въ кулачки“ во всякое время дня и вечера. Намъ лично приходилось прибѣгать къ крутымъ мѣрамъ, чтобы отвадить учениковъ отъ дурной привычки драться не только между собой, но и съ посторонними мальчиками: съ учениками прогимназіи, городскаго и приходскаго училищъ. Бои, повторяемъ, воспитываютъ въ дѣтяхъ грубые нравы, ближайшимъ образомъ проявляющіеся во взаимномъ обращеніи учениковъ кулачной расправой, при которой у сильнаго безсильный всегда бываетъ виноватъ. Привыкая въ играхъ смотрѣть на физическую мощь, какъ на средство преобладать надъ другими, мальчикъ и въ обыденной жизни употребляетъ тоже средство самозащиты и давленія, отсюда—жалобы, разбирательство и, въ концѣ концовъ,—пониженный долгъ по поведенію „за обиду товарища“. Отбывши то или другое наказаніе за свой проступокъ, мальчикъ выражаетъ раскаяніе, выражаетъ обѣщаніе не повторять обиды, а тамъ, глядишь, опять проштрафился. Между тѣмъ, грубость въ ребенкѣ—одинъ изъ вреднѣйшихъ пороковъ.—Откуда-же она и какъ не исчезла изъ училищъ послѣ преобразованія? Смѣнилась училищная обстановка, обновленъ персоналъ наставниковъ, основы училищной жизни стали другія, а нравы воспитанниковъ нашей школы прежніе... Иначе оно и быть не могло. Не въ силу преданія, конечно, живутъ у насъ старые школьные обычаи, а потому, что мы не обращаемъ серьезнаго вниманія на внѣклассную жизнь учениковъ, не измѣнили до сихъ поръ ея условій, не даемъ средствъ дѣтямъ наполнить время ихъ отдыха полезнымъ и пріятнымъ, оставляя въ ихъ распоряженіи единственно-доступную для нихъ забаву—драться. По природѣ своей человѣкъ не можетъ пробыть минуты въ обсолютной праздности, въ совершенномъ ничего недѣланіи. Отдыхая отъ тяжелыхъ занятій, онъ берется за

дѣло болѣе легкое и болѣе отвѣчающее его склонностямъ. Задача воспитателя—облагораживать эти склонности, направляя ихъ къ извѣстной цѣли, онъ долженъ предлагать здоровую пищу утомившемуся ребенку какъ для физическаго развитія, такъ и для нравственнаго его усовершенствованія. Мы выполняемъ эту обязанность на половину, если, накормивъ учениковъ „свѣжими и въ достаточномъ количествѣ“ припасами, отпускаемъ ихъ потомъ играть—кто во что гораздъ, полагаясь на ихъ вкусъ и изобрѣтательность и лишь оставляя за собой отвѣтственность за исправность внѣшняго надзора.

На практикѣ мы отстали отъ теоріи, родившейся на свѣтъ въ русской педагогикѣ еще 200 лѣтъ назадъ и ожидающей своего осуществленія до сихъ поръ едва-ли не въ нашей только школѣ, такъ какъ свѣтскія учебныя заведенія давно сознали важность урегулированныхъ игръ и занятій учениковъ въ часы отыха. (Солидные по своимъ заслугамъ русскіе и иностранные педагоги признаютъ за играми большое значеніе; нѣкоторые изъ нихъ даже спеціально занимались разработкой вопроса о дѣтскихъ играхъ). Регламентъ духовный (издан. въ 1721 году), назначивъ воспитанникамъ „семинаріумовъ“ опредѣленные часы свободы отъ занятій, предписывалъ упражнять въ эти часы учениковъ „въ играхъ честныхъ и тѣлодвижныхъ“; „дважды въ годъ или больше“ дозволялъ „нѣкія акціи, диспуты, комедіи и риторскіе экзерциціи“, чтобы развить въ будущихъ пастыряхъ церкви „честную смѣлость, каковыя требуетъ проповѣдь слова Божія“; онъ же рекомендовалъ чтенія въ столовой комнатѣ учениковъ „исторій воинскихъ, церковныхъ и объ ученыхъ мужахъ“, „при столѣ семинаристовъ въ великіе праздники“ допускалась даже музыка-вокальная и инструментальная; для желающихъ учиться ей проектировалось нанять осо-

беннаго мастера, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, когда изъ самихъ школьниковъ найти учителя не представлялось возможности. Не считая для себя идеаломъ всѣхъ благожеланій Регламента, мы, однако же, должны сознаться, что далеко отстали отъ нихъ. Регламентъ—глубоко-педагочный по идеѣ—на извѣстные часы строго запрещалъ воспитанникамъ даже книгу держать въ рукахъ. Мы же, наоборотъ, преслѣдуя даже въ рекреаціонное время для дѣтей учебную сторону дѣла, рекомендуемъ ученикамъ читать книги, по возможности принаровленныя со стороны ихъ содержанія къ предметамъ училищнаго курса, рискуя или погубить здоровье прилежнаго ученика, или надоѣсть книгой всякому изъ воспитанниковъ. Душа человѣческая не утомляется сама по себѣ, но она требуетъ разнообразія въ дѣятельности такъ-же, какъ тѣло нуждается въ отдыхѣ, въ обновленіи силъ. Отсюда получили свое происхожденіе игры, мѣняющія свой характеръ по мѣрѣ того, какъ человѣкъ выростаетъ и измѣняется во вкусахъ подъ вліяніемъ разныхъ жизненныхъ обстоятельствъ. У мальчика указанная двоякая потребность первѣе всего находитъ свое удовлетвореніе въ играхъ. Изыскивая подъ часъ настоятельно способы развлеченія для самихъ себя, мы, взрослые люди, опускаемъ изъ вниманія тоже стремленіе въ дѣтяхъ, хотя они въ силу своего малолѣтства, имѣютъ больше правъ на развлеченія, чѣмъ мы. Взрослый человѣкъ, не нашедшій дѣла по сердцу, поставленный въ положеніе, несообразное съ его призваніемъ и нравственнымъ идеаломъ, не смотря на свои лѣта и благоразуміе, не рѣдко предается той или другой неблаговидной страсти, которая тѣмъ интенсивнѣе проявляется въ немъ, чѣмъ больше въ немъ силы духовной. То же бываетъ и съ малымъ человѣкомъ, если мы не воспитываемъ въ немъ привычки отдыхать на занятіяхъ морально-

чистыхъ и чуждыхъ грубости. Если взрослый человѣкъ ошибается въ выборѣ средствъ развлеченія и неожиданно для себя наживаетъ дурную или вредную привычку, возбуждающую въ немъ самомъ раскаяніе и отвращеніе, то тѣмъ менѣе застрахованъ отъ ошибокъ (иногда роковыхъ) ребенокъ, живущій, правда, подъ надзоромъ, но не подъ руководствомъ—содержательнымъ и плодотворнымъ. Нужно замѣтить, что наши ученики полсутки сидятъ за книгами, пользуясь за это время очень небольшими отдыхами (кромѣ одного—послѣобѣденнаго), не располагая возможностью въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ совершать произвольныя движенія. Понятно, что они жаждутъ развлеченія за эту пору и вдругъ—имъ преподносятъ только надзоръ. Зачѣмъ же надзирать?... И такъ тянутся у насъ долгіе мѣсяцы холодной зимы, сырой весны и осени. Особенно тяжело живется при такихъ порядкахъ училищнымъ пансіонерамъ, не отлучно пребывающимъ въ классныхъ комнатахъ круглыя сутки. Позволительныя удовольствія и развлеченія доступны нашимъ воспитанникамъ только въ маѣ и въ началѣ осени, до проливныхъ дождей. Тогда они играютъ въ мячь, въ чижики, ходятъ купаться. Но и тутъ у насъ не все обставлено благопріятно для нихъ: училищный дворъ, на которомъ сосредоточиваются игры, кругомъ почти загороженъ зданіями, такъ что, не рискуя разбить тамъ или сямъ стекло, нельзя хорошенько ударить мячь или чижикъ, нельзя развернуться въ игрѣ, показать свою ловкость, силу, послужить предметомъ соревнованія.

Хорошо зная матеріальныя средства училища, порядочно эксплоатированныя за послѣдніе три года, мы не намѣрены высказывать широкихъ претензій по поводу указаннаго недостатка въ воспитательномъ строѣ училища. Попробуемъ быть богатыми, довольствуясь

малымъ. Ближайшимъ образомъ, намъ нужно сдѣлать приспособленія для занятій учениковъ въ рекреаціонные часы зимой. Устройство гимнастической комнаты, конечно,—вещь хорошая и желательная, но бывшій въ декабрѣ прошлаго года съѣздъ духовенства учил. округа не нашолъ возможнымъ осуществить предложенія Правленія на этотъ счетъ „по недостатку средствъ". Значитъ, нужно обратиться къ чему нибудь другому. Это другое, вообще говоря, не замѣнитъ собою гимнастики, но будетъ все же лучше, чѣмъ ничего. Дѣло въ томъ, что у насъ въ училищѣ есть нѣсколько, такъ сказать, бросовыхъ комнатъ, которыхъ ни къ какому постоянному жилью нельзя принаровить, а съ качествѣ временнаго обиталища онѣ служить могутъ. Въ этихъ комнатахъ, при сравнительно небольшихъ расходахъ, можно устроить нѣчто въ родѣ мастерскихъ, гдѣ мальчики занимались бы дѣломъ переплетнымъ и столярнымъ. Переплетное искусство особенно удобно рекомендовать мальчикамъ, такъ какъ оно всегда и вездѣ имъ можетъ пригодиться. Столярное—хорошо тѣмъ, что представляется болѣе „тѣлодвижнымъ".—Чтобы избѣжать монотонности и однообразія въ свободныхъ занятіяхъ дѣтей, мы желали бы обратить вниманіе людей, интересующихся воспитаніемъ нашихъ мальчиковъ, еще на одну „игру", довольно развитую въ практикѣ учениковъ нашего училища—на катанье на конькахъ. Удовольствіе это, самое дѣтское и невинное, а по медицинскимъ соображеніямъ очень полезное, не дорого обойдется родителямъ, если они охотнѣе, чѣмъ теперь, будутъ снабжать своихъ дѣтей коньками и не станутъ относиться совсѣмъ равнодушно къ естественной потребности ребенка—порѣзвиться. По нашему мнѣнію, не часть учениковъ, а всѣ ученики должны принимать участіе въ названной игрѣ, соединяя въ ней пріятное съ полез-

нымъ для себя. Чтобы привлечь дѣтей къ катанью, недостаточно „разрѣшить“ имъ имѣть коньки и пользоваться ими, а необходимо сдѣлать для катанья нѣкоторыя приспособленія и прежде всего, конечно, катокъ на училищномъ дворѣ, не плоскій (какъ это дѣлалось до сихъ поръ, вслѣдствіе чего мальчики не обращали на него вниманія) а съ возвышеніемъ—въ родѣ горы. Не вдаваясь въ подробно-экономическіе разсчеты по устройству незамысловатой мастерской и совсѣмъ недорогаго катка, не считая, потомъ, нужнымъ доказывать полезность купальни для мальчиковъ въ лѣтнее время (въ настоящее время наши ученики купаются въ тинистой водѣ, за неимѣніемъ подходящаго мѣста купанья вблизи училища), предложимъ духовенству на обсужденіе еще вопросъ о лучшей постановкѣ въ нашемъ училищѣ пѣнія. Пѣніе въ томъ или иномъ видѣ издавна служитъ утѣхою юношества и къ нему воспитанники духовно-учебныхъ заведеній расположены по преимуществу. На счетъ облагороживающаго вліянія пѣнія, какъ и всякой музыки вообще, распространяться здѣсь было бы излишне, такъ какъ этого вліянія никто, думается, изъ читателей отрицать не будетъ. Перейдемъ скорѣе къ тому, какъ организовать пѣніе въ нашемъ училищѣ. Учитель пѣнія у насъ есть. Онъ обучаетъ мальчиковъ въ классѣ, онъ занимается съ ними на спѣвкахъ, когда готовитъ ихъ къ пѣнію въ храмѣ, онъ же руководитъ ими и на клиросѣ. Ему, такимъ образомъ, мальчики извѣстны какъ со стороны ихъ голосовыхъ средствъ, такъ и со стороны прилежанія къ пѣнію. До сихъ поръ у насъ пѣніе идетъ въ предѣлахъ оффиціальности: ему посвящены у насъ четыре классныхъ урока для учениковъ младшаго возраста и два урока для воспитанниковъ старшихъ; за предѣлы церковныхъ напѣвовъ (правда богатыхъ музыкой и содержатель-

ныхъ въ текстѣ, но по этому самому—мало доступныхъ для пониманія дѣтей) обученіе пѣнію въ нашемъ училищѣ не выступаетъ, нося на себѣ черезъ это урочно-сухой характеръ. Одно изъ сильныхъ средствъ эстетическаго развитія дѣтей у насъ не имѣетъ надлежащаго примѣненія и не приноситъ въ воспитательномъ дѣлѣ соотвѣтствующей пользы, между тѣмъ какъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ намъ приходилось наблюдать, что у мальчиковъ 10—14-ти лѣтъ облюбованы мотивы пѣсней, есть своего рода репертуаръ легкихъ для выполненія произведеній вокальной музыки, который, подобно нашей привычкѣ подраться, передается отъ поколѣнія къ поколѣнію, временами обновляется и пополняется. Усердныя и частыя упражненія въ пѣніи какъ нельзя болѣе отвѣчаютъ будущей профессіи нашихъ воспитанниковъ. Пѣніе вообще, хотя бы оно держалось исключительно на изученіи произведеній чисто свѣтскаго характера, развиваетъ слухъ и вкусъ, сообщаетъ знаніе ноты, заохочиваетъ человѣка совершенствоваться въ искусствѣ, а потому служитъ прекраснымъ средствомъ приготовленія и къ спеціально-церковному пѣнію, которое, какъ извѣстно, у насъ нуждается въ рѣшительномъ улучшеніи. Къ счастью нашему, мы можемъ найти въ антологіяхъ и сборникахъ пѣсней произведенія, совсѣмъ подходящія по духу къ направленію нашей школы, каковы, напр. „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, „Плачъ плѣнныхъ Іудеевъ“, „Боже Царя храни“, „Тамъ въ безднѣ надо мною“, „О, Сіонъ, возвеселись“, „Земля и небо Превѣчнаго хвалятъ“ и т. п. Въ дополненіе къ такимъ пьесамъ позволительно, кажется, выбрать совсѣмъ легкія по композиціи пѣсенки, въ родѣ „Ку—ку“, „Слушай, слушай!“ „Ты прости, прощай, мой край родной“, „Стоитъ часовня въ лѣсу одна“, „Пастушокъ“ и т. д. Не исключимъ мы, разумѣется, изъ своего

запаса и церковныхъ пѣснопѣній, такъ какъ и между ними встрѣчаются вещи сравнительно простыя и доступныя пониманію дѣтей, каковы, напр., причастны: „Днесь спасенія міру бысть“, „Воскресъ изъ гроба“. Если мы на выписку антологій истеряемъ рублей 10—15, да за труды учителю будемъ платить рублей 50 въ годъ, то, кажется, игра будетъ стоитъ свѣчъ. За расположеніе мальчиковъ къ пѣнію можно ручаться. Даже при настоящихъ условіяхъ они нерѣдко просятъ позволенія взять церковныя ноты, чтобы списать ихъ, берутся безъ руководства за исполненіе „Херувимскихъ“, „Задостойниковъ“ Турчанинова и, конечно, поютъ ихъ на свой ладъ. Жаль оставлять безъ вниманія и развитія благородное чувство дѣтей, когда оно само у нихъ просится наружу. Ученики Пензенскихъ училищъ въ данномъ случаѣ пользуются преимуществомъ уже потому одному, что находятся въ общеніи съ семинаристами, извѣстными охотниками до пѣнія; они такимъ образомъ, помимо инициативы со стороны своихъ воспитателей, наживаютъ добрую привычку развлекаться въ часы благодушія пѣніемъ. У насъ этого нѣтъ.

Священникъ **А. Архангельскій.**

(Окончаніе будетъ).

По поводу корреспонденціи Ц. О. Вѣстника въ 48-мъ №, за текущій 1884 годъ, изъ Пензенской епархіи.

Въ 48-мъ № Ц. О. Вѣстника, за сей 1884 годъ помѣщена корреспонденція изъ Пензенской епархіи, касающаяся состава благочинническихъ округовъ въ епархіи, особенно въ керенскомъ уѣздѣ. Перечисляя эти округа въ другихъ уѣздахъ, корреспондентъ находитъ ненормальнымъ

составъ оныхъ въ керенскомъ уѣздѣ, въ которомъ два только округа, и желалъ бы образовать еще третій округъ, для котораго и указалъ въ своей корреспонденціи села, имѣя въ виду то, что благочинные въ существующихъ двухъ округахъ находятся въ родствѣ между собою, отъ чего будто бы деспотизмъ является въ благочиніи 1-го округа.

Хорошее дѣло разоблачать въ печати тѣ или другія нестроенія, но ужъ писать нужно было въ такомъ случаѣ одну правду, безъ всякой утайки, и не бросать грязью въ другихъ, такъ сказать, изъ-за угла. Почему бы ему не помѣстить эту статью въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, дѣло это чисто епархіальное и тогда всякому въ нашей епархіи видно бы было, на сколько справедлива корреспонденція; но составителю оной почему-то вздумалось помѣстить ее въ Ц. О. Вѣстникѣ и притомъ авторъ скрылъ свою фамилію, которая въ разъясненіи сути дѣла могла бы имѣть важное значеніе. Ничего нѣтъ не понятнаго въ распредѣленіи благочиннических округовъ въ керенскомъ уѣздѣ; уѣздъ этотъ, по его географическому положенію, менѣе другихъ уѣздовъ епархіи; потому и сдѣланы въономъ только два благочинич. округа, при распредѣленіи штатовъ еще въ 1868 году, въ то время, когда не было никакихъ родственныхъ отношеній между благочинными. Да и что соблазняться въ настоящее время родствомъ благочинныхъ? Районы ихъ совоершенно отдѣльные, общихъ дѣлъ благочиннич. нѣтъ, какъ это бываетъ въ съѣздѣ мировыхъ судей; каждый исполняетъ свою обязанность независимо отъ другаго, и замѣшательства никакого не происходитъ; къ тому же, и въ другихъ уѣздахъ есть благочиннич. округа въ 25, въ 28 селъ; а малые округа, если и есть въ уѣздахъ, то они составляютъ исключеніе; къ такому исключенію составитель означенной корреспонденціи хочетъ под-

вести благоч. округа и въ керенскомъ уѣздѣ, но только, какъ оказывается, не съ цѣлію поправить общеепархіальное дѣло, а съ цѣлію объединить въ 3-мъ благочинническомъ округѣ другое родство подъ разными фамиліями; а чтобы вѣрнѣе достичь своей цѣли, онъ скрываетъ, утаиваетъ это въ своей корреспонденціи, и так. обр., прибѣгаетъ къ хитрости и уловкѣ; желая убѣжать отъ родства въ благочиніи 1-го округа, онъ въ тоже время связываетъ въ проектируемомъ имъ 3-мъ округѣ другое родство: въ с. Лунданѣ священникъ о. Любимовъ родной братъ священнику Любимову въ с. Большой Лукѣ, который, въ свою очередь, самъ съ зятемъ—священникомъ въ томъ же селѣ; въ с. Ртищевѣ священникъ—сынъ священнику с. Б. Луки; въ с. Чернышевѣ священникъ—шуринъ Лунданскому священнику Любимову; въ с. Выборномъ священникъ тоже родственникъ этимъ Любимовымъ, а въ с. Поливановѣ священникъ, слышно, тоже роднится съ Лунданскимъ священникомъ. Так. обр. вмѣсто двоихъ родныхъ въ 1-мъ благоч. округѣ изъ 22-хъ церквей, въ новомъ округѣ изъ 12 селъ будетъ семь родныхъ. Желая собрать оо. Любимовыхъ въ одинъ благочин. особый кружокъ, корреспондентъ для этого выхватываетъ изъ состава существующихъ двухъ округовъ такія села, въ коихъ находится родство ихъ, оставляя при этомъ села: Ч. Каменку и Н. Лаку; между тѣмъ эти два села въ центрѣ проектируемаго благочинія; почему же онъ опустилъ ихъ? Развѣ потому, что въ этихъ селахъ упомянутые родственники благочиннаго—племянникъ и зять? Село Ключи во 2-мъ благоч. округѣ находидся только въ семи верстахъ отъ мѣстнаго благочиннаго; между тѣмъ корреспондентъ, не понятно на какомъ основаніи, включаетъ его въ число новаго округа. Первый округъ составленъ удобно, раздѣляется на двѣ по-

ловины, на разстояніи отъ мѣстнаго благочиннаго—въ г. Керенскѣ—не болѣе 20 верстъ и въ ту и другую сторону; г. Керенскъ так. обр. въ самомъ центрѣ этого округа. Если бы въ какихъ видахъ и явилась надобность когда либо сдѣлать въ керенскомъ уѣздѣ 3-й благоч. округъ, то во всякомъ разѣ ужъ не въ этомъ краѣ, гдѣ указалъ составитель корреспонденціи, а во 2-мъ благочин. округѣ, который въ одну сторону отъ мѣста жительства благочиннаго простирается къ чембарскому уѣзду верстъ на 40; но и тутъ всѣ причты въ настоящее время ни мало не стѣсняются въ сообщеніи съ своимъ благочиннымъ, а потому и не представляется никакой нужды въ дробленіи этого округа. Да и что дурнаго въ томъ, что у благочиннаго въ 1-мъ округѣ есть родственники? гдѣ ихъ нѣтъ? большая часть нашихъ переходовъ мотивируется родственными связями; кто этого не желаетъ? и кому же не пріятно жить вблизи родныхъ? Да и упомянутые оо. Любимовы живутъ же вблизи одинъ къ другому; думаемъ, и имъ это пріятно и полезно и кто-то старается собрать ихъ въ одинъ благочин. кружокъ.

Но составитель корреспонденціи далѣе оговариваетъ родственниковъ благочиннаго еще въ неправильномъ якобы присвоеніи ими должностей въ 1-мъ округѣ, отъ чего будто бы является деспотизмъ въ благоч. совѣтѣ; но правда ли это? Племянникъ благочиннаго о. Масловскаго на епархіальной службѣ 22 годъ, а корреспондентъ называетъ его слишкомъ молодымъ; въ наровчатскомъ уѣздѣ, въ совершенно чужомъ благочиніи, онъ состоялъ кандидатомъ благоч. совѣта и избранъ былъ въ члены на другое трехлѣтіе тамъ; а здѣсь состоитъ уже три трехлѣтія и избранъ духовенствомъ въ должность эту закрытою баллотировкою, а не по какому либо вліянію родственника благочиннаго;

гдѣ же тутъ оглавариваемый корроспондентомъ деспотизмъ, укажетъ ли онъ хоть на одно неправое дѣло въ благочинническомъ совѣтѣ? Если бы этотъ родственникъ благочиннаго въ самомъ дѣлѣ не стоилъ вниманія, то духовенство, навѣрно, не избрало бы его на другое и даже третье трехлѣтіе; но онъ пользуется репутаціей умнаго и дѣятельнаго пастыря; почему же его и не выбрать? Что касается зятя благочиннаго, то онъ, окончивъ курсъ студентомъ, служитъ священникомъ 11-ть лѣтъ, заявилъ себя въ печати проповѣдническою дѣятельностію; такъ же какъ и первый довольно понесъ трудовъ при постройкѣ въ своемъ селѣ новаго каменнаго храма. Ничего нѣтъ удивительнаго, что своими личными заслугами тотъ и другой обратили на себя вниманіе духовенства округа, которое избрало перваго въ члены благоч. совѣта, а втораго въ цензоры и духовники и притомъ избрало по баллотировкѣ; послѣ сего, благоч. совѣту обойти ихъ при представленіи къ наградамъ, значило бы поступить вопреки долгу справедливости.

Протоіерей Іаковъ Ивановичъ Бенедиктовъ.

(Некрологъ).

Въ г. Наровчатѣ скончался 28 мая протоіерей Іоковъ Ивановичъ Бенедиктовъ. Покойный былъ сынъ діакона, окончилъ полный курсъ богословскихъ наукъ въ Пензенской духовной семинаріи съ аттестатомъ I разряда въ 1850 году. По окончаніи курса, годъ состоялъ онъ учителемъ въ селѣ Ушенкѣ, керенскаго уѣзда. Въ 1852 году преосвященнымъ Амвросіемъ рукоположенъ во священника къ приходской Троицкой церкви г. Наровчата; въ 1876 году перемѣщенъ былъ на протоіерейское мѣсто къ соборной Покровской церкви г. Наровчата, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Въ санъ протоіерея онъ произведенъ уже настоящимъ пре-

освященнѣйшимъ Антоніемъ. Покойный священствовалъ 32 года, въ томъ числѣ въ санѣ протоіерея 2 года, скончался 54 лѣтъ. Наградою и отличіемъ его служили: бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853-1856 года, набедренникъ, скуфья, камилавка, знакъ краснаго креста, выданный изъ главнаго Управленія Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ въ 1878 году и нѣсколько благодарностей за ревностные труды проповѣданія слова Божія, выраженныя ему епархіальнымъ начальствомъ въ печатныхъ свидѣтельствахъ. Кромѣ должности штатнаго протоіерея, онъ состоялъ благочиннымъ 1-го наровчатскаго округа, директоромъ Наровчатскаго тюремнаго отдѣленія и членомъ отъ духовенства Наровчатскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. Всѣ эти должности онъ несъ до самой своей кончины съ неослабнымъ усердіемъ и примѣрною честностію.

Какъ священникъ, онъ былъ въ полномъ смыслѣ слова добрый пастырь, отецъ и руководитель своихъ прихожанъ и даже всѣхъ гражданъ. Онъ никогда не тяготился совершеніемъ богослуженія, которое любилъ отправлять всегда торжественно. Особенно зорко слѣдилъ за благоговѣйнымъ стояніемъ клириковъ и предстоящихъ въ храмѣ и нисколько не стѣснялся вразумить словомъ увѣщанія и обличенія тѣхъ, въ комъ замѣчалъ неприличное поведеніе въ храмѣ Божіемъ. Ко всякой приходской требѣ онъ по первому извѣщенію или просьбѣ являлся быстро, оставляя всѣ другія занятія. Серьезное и строгое выраженіе лица во время отправленія богослуженія и приходскихъ требъ придавали его особѣ нѣтоторое величіе и внушали къ нему невольное уваженіе. Къ причту онъ относился довольно строго и взыскательно, почему и порядокъ въ церкви былъ у него всегда отмѣнный. Въ отправленіи богослуженія покойный

отецъ протоіерей любилъ точность и исполнительность. Обычай его начинать утреню въ 5 часовъ былъ неизмѣненъ во всю его жизнь. Никто не знаетъ и не помнитъ, чтобы онъ когда нибудь почему либо запоздалъ хотя на нѣсколько минутъ приходомъ въ церковь къ богослуженію. Случалось иногда, что въ дурную погоду, особенно зимой, пришедши въ сторожку, онъ самъ будилъ проспавшихъ урочное время церковныхъ сторожей.

Особенностію его характера была любовь къ правдѣ и прямодушію, никому не любилъ онъ льстить,—въ его бесѣдѣ ярко проглядывала святая правда, которая подъ часъ колола инымъ глаза. Предъ сильными міра сего онъ также говорилъ безъ всякой изворотливости и тонкости, которыя вошли нынѣ въ моду, иногда даже и въ средѣ духовныхъ пастырей. Но съ прямотою его характера совмѣщалась и нѣкоторая шутливость, находчивость въ словѣ, что дѣлало его пріятнымъ и дорогимъ собесѣдникомъ. Личность его въ кругу свѣтской аристократіи, то есть мѣстныхъ дворянъ и чиновниковъ, претендующихъ на аристократизмъ, была не замѣнима. Тѣмъ не менѣе онъ не любилъ ходить по гостямъ и домашнее препровожденіе времени предпочиталъ сидѣнію въ гостинныхъ.

Для бѣдной нищей братіи онъ былъ чрезвычайно добръ и щедродателенъ. Послѣ каждой почти обѣдни рука его у дверей храма надѣляла деньгами всѣхъ просящихъ помощи, имѣющихъ нужду въ кускѣ насущнаго хлѣба. Нищіе любили его и называли кормилицемъ. Щедрость его извѣстна была даже торговымъ людямъ. Разсказываютъ, что онъ при покупкѣ чего нибудь на рынкѣ у бѣднаго крестьянина имѣлъ обыкновеніе накидывать лишнее сверхъ договорной цѣны. Отъ того послѣ его кончины у несчастной его вдовы не осталось никакого обезпеченія, кромѣ дома.

По должности благочиннаго о. Іаковъ Ивановичъ былъ хорошій администраторъ. Будучи самъ хорошо образованъ, онъ любилъ ученыхъ, особенно молодыхъ священниковъ, въ которыхъ видѣлъ задатки честнаго пастырскаго служенія церкви и отечеству. Въ случаѣ несправедливыхъ извѣтовъ и обвиненій на духовенство со стороны прихожанъ, онъ былъ защитникомъ честно исполняющихъ свое служеніе пастырей, и защита его была сильна. Мужички понимали это, и не адресовались уже къ нему ни съ какими жалобами, доносами и кляузами. Домъ его всегда былъ открытъ для всѣхъ духовныхъ лицъ. Являющіеся къ нему по дѣламъ службы, одни получали добрые, разумные совѣты, другіе слово утѣшенія и ободренія и никто не уходилъ отъ него безъ духовной пользы.

Память почившаго почтило все окружное духовенство, собравшееся на погребеніе въ числѣ 15 священниковъ, братія Сканова монастыря и мѣстные граждане г. Наровчата. При выносѣ тѣла густыя массы народа стояли шпалерами на большомъ пространствѣ, начиная отъ дома покойнаго до собора. При отпѣваніи его были сказаны двѣ рѣчи священниками Кантовымъ и Львовымъ, а во время литургіи, въ обычное время, проповѣдь свящ. Каришневымъ.

Священникъ **І. Кантовъ.**

Списокъ воспитанницъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ онаго училища послѣ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1884 года.

КЛАССЪ ШЕСТОЙ (VI).

Выпускаются изъ училища съ выдачею установленныхъ аттестатовъ; 1 Артоболевская Надежда, Веденяпина Софія,

Виллахова Марія, Гіацинтова Анастасія, 5. Городецкая Софія, Громова Александра, Законова Валентина, Зарѣцкая Варвара, Кутлинская Людмила, 10. Локорова Олимпіада, Масловская Марія, Миловская Татіана, Островидова Серафима, Перова Марія, 15. Постникова Клавдія, Постникова Евдокія, Поспѣлова Вѣра, Рачинина Лидія, Румянцева Марія, 20. Сергіевская Параскева, Симбуховская Пелагія, Снѣжницкая Елизавета, Соколова Александра, Теплова Анна, 25. Тихова Екатерина, Троицкая Лидія, Хуторская Елена, Черноверская Зиновія и 29 Шуструйская Серафима.

Удостоены полученія награды первой степени (книги и похвальнаго листа) воспитанницы: Черноверская Зиновія, Шуструйская Серефима, Рачинина Лидія, Локрова Олимпіада, Тихова Екатерина и Соколова Александра.

КЛАССЪ ПЯТЫЙ (V).

Переводятся въ шестой классъ: 1. Алмазова Софія, Аполлонова Валентина, Вазерская Антонина, Васильева Ироида, 5. Гвоздева Марія, Голубева Анна, Городецкая Екатерина, Державина Анна, Дилигенская Ольга, 10. Доброхотова Любовь, Зарѣцкая Елизавета, Златорева Александра, Казеевская Александра, Кармишенская Марія, 15. Львова Анна, Любимова Софія, Ляпина Марія, Макарова Зинаида, Масловская Елизавета, 20. Мелисова Ксенія, Миловская Зинаида, Мясникова Екатерина, Невзорова Марія, Никольская Екатерина, 25. Орлова Глафира, Петропавловская Евлампія, Померанцева Ироида, Покровская Клавдія, Примѣрова Павла, 30. Рамзайцева Александра, Рождественская Анастасія, Симилейская Евдокія, Соловьева Александра, Теплова Лидія, 35. Тихомирова Марія, Украинская Марія, Улиссова Лидія, Фелицина Валентина, Ципровская Глафира и 40 Яковлева Екатерина.

Удостоены полученія награды первой степени (книги и похвальнаго листа) воспитанницы: Львова Анна, Голубева Анна, Алмазома Софія, Златорева Александра; второй степени (похвальнаго листа): Померанцева Ироида, Ляпина Марія, Миловская Зинаида, Соловьева Александра, Масловская Елизавета, Городецкая Екатерина.

Тихомирова Пелагія, согласно прошенію отца, увольняется изъ училища съ выдачею свидѣтельства о поведеніи и успѣхахъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по ариѳметикѣ и письменному упражненію: Виргиліева Марія, Демидова Екатерина и Любомирова Раиса.

Оставляются на повторительный курсъ: Архангельская Надежда и Мемнонова Серафима.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ (IV).

Переводятся въ пятый классъ: 1. Алмазова Софія, Апполлова Елизавета, Архангельская Софія, Богословова Наталія, 5. Глѣбова Любовь, Добросмыслова Александра, Законова Анна, Карпатская Елена, Кипарисова Анастасія, 10. Мемнонова Надежда, Мироносицкая Евгенія, Николаевская Анна, Орнатская Агрипина, Попова Ольга, 15 Преображенская Анна, Рамзайцева Татіана, Свинцова Екатерина, Старосивильская Анна, Степанова Марія, 20. Тихомирова Надежда, Троицкая Клавдія, Троицкая Любовь, Успенская Марія, Цвѣткова Акилина, 25. Чернозерская Антонина и 26 Шуструйская Фаина.

Удостоиваются награды первой степени воспитанницы: Законова Анна, Карпатская Елена, Чернозерская Антонина; второй степени—Мироносицкая Евгенія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку и географіи—Архангельская Варвара; по письменному упражненію—Виноградова Олимпіада, Добровидова

Анна, Златорева Антонина и Уранова Людмила; по географіи—Европейцева Софія; по ариѳметикѣ и письменному упражненію—Орнатская Александра.

Оставляются на повторительный курсъ: Троянова Пелагія, Тихова Екатерина, Миловская Марія, Керенская Александра и Конусова Александра.

Миловзорова Анѳиса, по случаю долговременной неявки въ училище по неизвѣстной причинѣ, увольняется изъ училища.

КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III).

Переводятся въ четвертый классъ: 1. Аргентова Надежда, Боголюбова Ольга, Богоявленская Юлія, Бѣляева Софія, 5. Вазерская Клавдія, Веденяпина Александра, Веденяпина Серафима, Вѣнценосцева Александра, Добросердова Фелицата, 10. Землинова Лидія, Каришнева Ольга, Кевдина Александра, Копенгагенова Анна, Кристаллова Анна, 15. Курганова Марія, Лаврова Софія, Лазарева Анна, Листова Елизавета, Масловская Вѣра, 20. Масловская Елизавета, Масловская Наталія, Митрофановская Евгенія, Назаретская Ольга, Нечаева Софія, 25. Николаевская Елизавета, Новгородская Анастасія, Орлова Евфалія, Орнатская Анна, Преображенская Александра, 30. Покровская Марія, Румянцева Елизавета, Соболевская Анастасія, Симилейская Серафима, Соколова Татіана, 35. Терновская Ольга, Турчанинова Серафима, Фелицина Антонина, Церлигъ Софія, Чудодѣева Антонина и 40 Ювенская Александра.

Удостоены полученія награды первой степени воспитанницы: Турчанинова Серафима, Орлова Евфалія, Богоявленская Юлія,—второй степени: Соболевская Анастасія, Чудодѣева Антонина.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по географіи—Троицкая Лидія; по русскому языку и письмен-

ному упражненію—Магнусова Параскева; по ариѳметикѣ—Мясникова Александра; по русскому языку и географіи—Симилейская Серафима. Не державшія экзамена по болѣзни допускаются къ оному послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Перовская Марія и Каурцева Анна.

Оставляются на повторительный курсъ: Церерина Татіана и Дроздова Вѣра.

Никольская Александра, по случаю долговременной неявки въ училище, исключается изъ списковъ училища.

КЛАССЪ ВТОРОЙ (II).

Переводятся въ третій классъ: 1. Архангельская Любовь, Аристидова Евдокія, Астрономова Евдокія, Бондовская Елизавета, 5. Веселовская Анѳія, Васильева Антонина, Діалектова Серафима, Доброхотова Анна, Жаворонкова Софія, 10. Иванова Агрипина, Индустріева Татіана, Исинская Марія, Киселева Александра, Любимова Александра, 15. Любимова Евгенія, Мошкова Анна, Неронова Серафима, Никольская Валентина, Новикова Надежда, 20. Охотская Марія, Островидова Ольга, Пазельская Екатерина, Покровская Параскева, Преображенская Варвара, 25. Примѣрова Екатерина, Протодіаконова Фаина, Ремизова Серафима, Симбуховская Серафима, Сѣркова Ольга, 30. Тархова Анна, Тархова Надежда, Урбанова Евгенія и 33 Яковлева Клавдія.

Удостоены полученія награды первой степени: Островидова Ольга, Доброхотова Анна, Діалектова Серафима, Исинская Марія; второй степени—Примѣрова Екатерина, Архангельская Любовь, Симбуховская Серафима, Бондовская Елизавета, Мошкова Анна, Астрономова Евдокія, Киселева Александра, Индустріева Татіана.

Оставляются на повторительный курсъ: Александровская Ироида, Веденяпина Елизавета, Войденова Валентина, Ки-

парисова Александра, Разсказова Марія, Соколова Александра и Яхонтова Юлія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по письменному упражненію—Лебедева Марія, Небосклонова Марія, Покровская Елена; по ариѳметикѣ—Софоклова Наталія и Вольтова Марія. Катаева Анна за смертію исключается изъ списка.

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (I).

Переводятся во второй классъ: 1. Архангельская Александра, Аполлонова Александра, Архарова Капитолина, Веденяпина Марія, 5. Востокова Варвара, Громова Анастасія, Горѣлова Маргарита, Діанова Вѣра, Дружинина Евгенія, 10. Калліопова Варвара, Курганова Юлія, Любимова Анастасія, Миловская Варвара, Оріонова Марія, 15. Пазельская Глафира, Петрова Лидія, Писарева Екатерина, Полякова Марія, Попова Александра 2-я, 20. Постникова Елизавета, Прудентова Александра, Прудентова Евгенія, Рачинина Марія, Рамзайцева Евгенія, 25. Ромулова Анна, Рѣзвина Елизавета, Сацердотова Александра, Старосивильская Варвара, Смирнова Марія, 30. Соколова Екатерина, Соколова Марія, Студенская Наталія, Уранова Ольга, Украинская Анна, 35. Угарова Марія, Морошкина Анна и 37 Аполлонова Зиновія.

Удостоены полученія награды первой степени: Калліопова Варвара, Полякова Марія, Старосивильская Варвара, Соколова Марія, Миловская Варвара;—второй степени—Архангельская Александра, Горѣлова Маргарита, Уранова Ольга, Постникова Елизавета, Діанова Вѣра, Рачинина Марія, Рамзайцева Евгенія, Громова Анастасія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку и ариѳметикѣ—Кипарисова Анна; по ариѳ-

метикѣ — Охотская Клавдія, Попова Александра 1-я, Румянцева Анастасія, Саввина Анна. Допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ: Андрієвская Евгенія, Богоявленская Антонина и Потоцкая Марія. Кристаллова Софія, согласно прошенію отца, увольняется изъ училища.

Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ, что переэкзаменовка имѣетъ быть произведена 22 и 23 августа сего 1884 года, а пріемные экзамены начнутся съ 24-го того же августа. Пріемъ свѣтскихъ дѣвицъ, за неимѣніемъ вакансій, прекращается.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Поднесеніе креста. Открытіе закрытыхъ приходовъ. Свѣдѣнія о монастыряхъ. Успѣхи православія. Противораскольническое братство. Изслѣдованіе памятниковъ христіанства. Изобрѣтеніе о. Израилева. Музыкальное образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ. Число окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ. Некрологъ.

Пензенскія Губернскія Вѣдомости сообщаютъ, что 1-го іюля въ г. Городищахъ, послѣ окончанія литургіи, полнымъ составомъ гласныхъ городской думы поднесенъ былъ священнику Теплову золотой наперсный крестъ съ брилліантовыми украшеніями за его тридцатипятилѣтнюю службу, проведенную имъ исключительно въ г. Городищахъ. Предъ поднесеніемъ креста гласный Ф. Л. Коршуновъ прочиталъ вслухъ всего народа благодарственный адресъ, на который почтенный юбиляръ отвѣтилъ краткою благодарственною рѣчью, вызвавшею слезы умиленія какъ у него самаго, такъ и у предстоящихъ. Въ торжествѣ поднесенія креста принимали участіе не только гласные думы, но и члены зем-

ской управы, съ предсѣдателемъ во главѣ, воинскіе чины и очень многіе изъ гражданъ. Тѣже Вѣдомости передаютъ, какъ слухъ, что фактъ поднесенія креста гражданами гор. Городищъ вызвалъ желаніе и въ другихъ обществахъ того же уѣзда почтить заслуженныхъ оо. іереевъ такими же пріятными подарками.

— „Новое Время" сообщаетъ, что вслѣдствіе послѣдовавшаго Высочайшаго утвержденія объ открытіи закрытыхъ реформой шестидесятыхъ годовъ приходовъ, таковыхъ откроется до 700; при возстановленіи въ приходахъ должностей діаконовъ, на послѣднихъ предполагается главнымъ образомъ возложить учительство во вновь вводимыхъ церковно-приходскихъ школахъ.

— „Русскія Вѣдомости" сообщаютъ, что Св. Синодомъ въ послѣднее время собраны по каждому монастырю отдѣльно свѣдѣнія о количествѣ числящихся въ монашествѣ лицъ, о численности призрѣваемыхъ монастырями, о числѣ богоугодныхъ, благотворительныхъ и учебныхъ заведеній при нихъ, о расходахъ какъ по содержанію монашествующей братіи, такъ и по дѣламъ благотворенія, о характерѣ и величинѣ доходовъ отъ монастырскихъ имуществъ, оборотныхъ статей, различныхъ церковныхъ сборовъ, наконецъ, о размѣрѣ монастырскихъ капиталовъ и спеціальныхъ средствъ и проч.

— По сообщенію „Свѣта" правительство обратило особенное вниманіе на внутренній бытъ монашествующаго духовенства и на внѣшнія проявленія благотворетельной, просвѣтительной и т. п. дѣятельности нашего монашества.

— Ксендзъ Іосифъ Заганевичъ, викарій костела въ Цехановѣ (Сувалкской губерніи), 66 лѣтъ отъ роду принялъ православіе, какъ мірянинъ. Поводомъ къ перемѣнѣ вѣроисповѣданія послужили, какъ объяснилъ самъ обратившійся,

нестроенія въ римско-католической церкви и особенно не согласіе ученія оной съ евангеліемъ.

— Въ Одессѣ принялъ православіе настоятель безпоповщинской общины поморскаго согласія въ мѣстечкѣ Ровномъ Ѳома Андреевъ Черновъ. Истину православія и неосновательность старообрядческихъ вѣрованій уразумѣлъ онъ изъ бесѣдъ съ Павломъ Прусскимъ, также въ Москвѣ и на Дону.

— Въ сѣверной Кахетіи, въ Панкисскомъ ущельѣ, 20 и 21 апрѣля, какъ сообщаетъ „Дроэба", 34 человѣка изъ магометанъ, между которыми не мало 40—50-лѣтнихъ, приняли св. крещеніе.

— Съ настоящаго года въ Ярославской губерніи открылось братство въ память умершаго архіепископа Димитрія, имѣющее цѣлію помогать въ борьбѣ съ расколомъ, а также содѣйствовать развитію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ средѣ простаго народа.

— По почину нѣкоторыхъ нашихъ археологовъ, поставившихъ себѣ цѣлью изслѣдованіе памятниковъ христіанства, проектируется, по словамъ „Московъ. Вѣдом", учрежденіе особаго международнаго общества, въ кругъ дѣятельности котораго предполагается включить; а) командировку археологовъ въ различныя мѣста для изслѣдованія христіанскихъ памятниковъ древностей; б) изданіе трудовъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ объ этого рода памятникахъ и в) изысканіе мѣръ и способовъ къ охраненію и реставраціи христіанскихъ памятниковъ древности. Такъ, нынѣшнимъ лѣтомъ Кавказскій край должна посѣтить экспедиція, состоящая изъ нѣсколькихъ французскихъ археологовъ-любителей съ цѣлью изученія христіанскихъ памятниковъ древности, сохранившихся на Кавказѣ. Въ экспедиціи этой примутъ участіе, между прочимъ, и два художника.

— Священникъ Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ (Ярославской епархіи) Аристархъ Израилевъ изобрѣлъ и устроилъ три стальныхъ камертона на резонансовыхъ ящикахъ. Камертоны эти одобрены Учебнымъ Комитетомъ, на основаніи отзыва главной физической обсерваторіи, и приняты при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ а также въ физическихъ кабинетахъ семинарій.

— „Кіевлянинъ" собщаетъ, что въ нынѣшнемъ учебномъ году, въ Кіевской духовной семинаріи обращено особое вниманіе на изученіе воспитанниками церковнаго пѣнія и музыки. Въ этотъ годъ на классахъ пѣнія и въ собраніяхъ предъ богослуженіями, воспитанники, подъ руководствомъ учителя пѣнія, изучали преимущественно простые напѣвы обиходнаго церковнаго пѣнія на гласы. Этими же напѣвами пѣли воспитанники и при богослуженіяхъ въ семинарской церкви. Обученіе воспитанниковъ музыкѣ также было усилено въ этомъ году. Пріобрѣтены музыкальные инструменты въ достаточномъ количествѣ (рояли, фисъ-гармонія, оркестровые и другіе), приглашены два учителя музыки и привлечено къ изученію музыки сравнительно съ прежнимъ большее количество воспитанниковъ. Въ первый разъ въ этомъ году въ каждомъ классѣ назначены самостоятельные экзамены по пѣнію съ балловыми отмѣтками каждому воспитаннику IV, V и VI классовъ, причемъ неудовлетворительный баллъ по пѣнію принимается во вниманіе относительно успѣховъ воспитанника и можетъ влiять на его № въ спискѣ и разрядѣ. Въ низшихъ 3 классахъ экзаменъ производился по группамъ, но въ каждомъ классѣ отдѣльно. Въ слѣдующій годъ программа обученія пѣнію будетъ расширена. На экзаменѣ музыки воспитанники высказали на первый разъ очень удовлетворительные успѣхи.

Всѣхъ учившихся музыкѣ было около десяти человѣкъ. Нѣкоторые на экзаменѣ играли на рояли, одинъ прекрасно исполнилъ „Херувимскую", Турчанинова и „Благообразный Іосифъ", на фисъ-гармоніи.

— С-Петербургскій съѣздъ духовенства назначилъ въ распоряженіе Правленія сто пятьдесятъ рублей для пріобрѣтенія музыкальныхъ инструментовъ.

— Въ С.-Петербурской духовной академіи въ истекшемъ учебномъ году окончило курсъ 85 человѣкъ, а въ Кіевской 37 со степенью кандидата.

— 7-го сего іюля скончался бывшій ключарь Пензенскаго каѳедральнаго собора, протоіерей К. Р. Романовъ и похороненъ въ притворѣ собора, съ лѣвой стороны.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюля 1884 г. Цензоръ, ректъ. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.